**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA**

**CRITERIOS PARA EXAMEN EXTRAORDINARIO**

**ÁMBITO: SOCIAL**

**MATERIA: SOCIAL TEÓRICA 2**

**TRADICIÓN: COMPLEJIDAD Y TRANSDISCIPLINA**

**SINODALES:**

**VÍCTOR MANUEL ALVARADO GARCÍA**

**MAYRA ERÉNDIRA NAVA BECERRA**

El examen extraordinario consta de un texto escrito. El estudiante tendrá que desarrollar un ensayo sobre alguno de los temas que se describen más adelante, cuya extensión mínima sea de 8 y máxima de 10 cuartillas, sin contar las referencias, ni la portada. Se deberá emplear el formato de citación APA (sexta edición). El ensayo debe contener lo siguiente:

1. Portada
2. Introducción
3. Antecedentes
4. Planteamiento del problema
5. Desarrollo
6. Conclusiones
7. Referencias

En caso de que se detecte algún fragmento plagiado dentro del ensayo, la calificación asignada al examen extraordinario será reprobatoria. Si el estudiante decide recuperar en su escrito las palabras de un autor tal cual se presentan, deberá usar citas textuales.

**Temas**

- Escenarios para el trabajo
- Comunicación
- Grupos e instituciones
- Complejidad
- Escenarios
- Las universidades como espacios de intervención comunitaria

| ***Actividad*** | **Fecha y hora de entrega** | **Porcentaje para la evaluación final** |
|---|---|---|
| *Ensayo* | El día y la hora indicados para la aplicación del examen extraordinario | 100% |

El porcentaje de evaluación del ensayo se distribuye de la siguiente forma:

1. Portada (no tiene valor sobre el porcentaje, pero es requisito para el ensayo)
2. Introducción (15%)
3. Antecedentes (15%)
4. Planteamiento del problema (20%)
5. Desarrollo (20%)
6. Conclusiones (20%)
7. Referencias (10%)

El alumno que presente este extraordinario tendrá que cumplir con lo siguiente:

- Enviar el ensayo el día y hora indicados para la aplicación del examen extraordinario. El envío deberá ser realizado a los dos correos electrónicos siguientes:
  victor.alvarado@iztacala.unam.mx
  mayra.nava@iztacala.unam.mx
  En el mismo mensaje incluir el comprobante de inscripción al extraordinario, en formato PDF o JPG.

**Bibliografía básica**


Byrne, D. (1998). Understanding the complex. En: Complexity Theory and the Social Sciences, pp. 14-34. Nueva York: Routledge.

Morin, E. (1999). El espíritu y el cerebro. En: El método III: el conocimiento del conocimiento, pp. 78-94. Madrid: Cátedra.

Byrne, D. (1998). The reality of the complex: the complexity of the real. En: Complexity Theory and the Social Sciences, pp. 35-53. Nueva York: Routledge.

Herazo, K. I. (2014). Sentido de comunidad. En: K. Herazo González y B. Moreno Luna (coord.) Sentido de comunidad en un pueblo originario: Santa Martha Acatitla (entre los carrizos), pp. 35-67. México: UNAM-Red Latinoamericana de Psicología Social Comunitaria.

Laval, C. y Dardot, P. (2013) Introducción: lo común, un principio político. En: Común, ensayo sobre la revolución en el siglo XXI, pp. 15-26. Barcelona: Gedisa.

Bauman, Z. (2004) Individualidad. Modernidad Líquida, pp. 59-98. Buenos Aires: FCE.

Cuerda, J. L. (Director) (1999). La lengua de las mariposas. [Película]. España: Sogetel/Las Producciones del Escorpión/ Canal+ España/Televisión Española.

Lewin, R. (2002). La complejidad y la realidad del progreso. En: Complejidad: el caos como generador del orden, pp. 155-177. Barcelona: Tusquets.

Morin, E. (1999). La máquina hipercompleja: computar y cogitar. En: El método III: el conocimiento del conocimiento, pp. 127-138. Madrid: Cátedra.

Coronado, G. y Hodge, B. (1998). La cultura como diálogo: semiótica social para antropólogos mexicanos. En: Dimensión Antropológica, 12, 99-128. Disponible en: http://www.dimensionantropologica.inah.gob.mx/?p=1359

Díaz, F. (1995). La colectividad como fenómeno conversacional: un análisis secuencial. Revista de Psicología Social Aplicada, 5, (1/2), 93-111.

Bernasconi, O. (2011) Aproximación narrativa al estudio de fenómenos sociales: principales líneas de desarrollo. Revista Acta Sociológica, (56), 9-36.

Camerón, J. (Director) (2006). Shortbus. [Película]. Estados Unidos: THINKfilm

Watzlawick, P., Bavelas, J. B. y Jackson, D. D. (2014) The frame of reference. En: Pragmatics of human communication: a study of interactional patterns, pathologies and paradoxes, pp. 29-52. New York: Norton.

Inglehart, R. L. (2018). Global cultural patterns. En: Cultural evolution: people's motivations are changing and reshaping the world, pp. 36-59. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Lapassade, G. (1999). Dialéctica de los grupos, de las organizaciones y de las instituciones. En: Grupos, organizaciones e instituciones: la transformación de la burocracia, pp. 249-288. Barcelona: Gedisa.

Pichon-Riviere, E. (1985). Implacable interjuego del hombre y del mundo. En: El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social, pp. 169-172. Buenos Aires: Nueva visión.

Castoriadis, C. (2007) La institución histórico-social: el individuo y la cosa. En: La institución imaginaria de la sociedad, pp. 429-528. Argentina: Seuil.

Lapassade, G. (1999). Los grupos: investigación-formación-intervención. En: Grupos, organizaciones e instituciones: la transformación de la burocracia, pp. 69-106. Barcelona: Gedisa.

Morin, E. (1999). La existencialidad del conocimiento. En: El método III: el conocimiento del conocimiento, pp. 139-151. Madrid: Cátedra.

Pichon-Riviere, E. (1985). Grupos operativos y enfermedad única. En: El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social, pp. 121-140. Buenos Aires: Nueva visión.

Ramírez, R. y Anzaldúa, R. (2007). Vínculos intersubjetivos. En: Subjetividad y relación educativa, pp. 59-74. México: UAM Azcapotzalco.

Ramírez, R. y Anzaldúa, R. (2007). La transferencia, ese enredo intersubjetivo. En: Subjetividad y relación educativa, pp. 151-166. México: UAM Azcapotzalco.

Treur, J. (2016). Emotions as a vehicle for rationality in decision making. En: Network-oriented modeling: addressing complexity of cognitive, affective and social interactions, pp. 157-182. New York: Springer.

Ibáñez, T. (1993). La dimensión política de la psicología social. Revista Latinoamericana de Psicología Social, 25, (001), 19-34.

Simons, H. (2009). ¿A quién pertenecen los datos? La ética en la investigación con estudios de caso. En: El estudio de caso: teoría y práctica, pp 50-69. Madrid: Morata.

Iñiguez-Rueda, L. (2003). La psicología social como crítica: continuismo, estabilidad y efervescencias. Tres décadas después de las crisis. Revista Interamericana de Psicología, 37, (2), 221-238.

Hirschbiegel, O. (Director) (2001). El experimento. [Película]. Alemania: Typhon Film/ Fanes Film.

Bauman, Z. (2016). Problemáticos, molestos, indeseados: inadmisibles. En: Extraños llamando a la puerta, pp. 81-88. Barcelona: Paidós.

Kaye, T. (Director) (2011). Detachment. [Película]. Estados Unidos: Paper Street Films / Kingsgate Films / Appian Way.

Treur, J. (2016). From mirroring to the emergence of shared understanding and collective power. En: Network-oriented modeling: addressing complexity of cognitive, affective and social interactions, pp. 183-208. New York: Springer.

## Bibliografía complementaria

Bauman, Z. (2004) Comunidad. Modernidad Líquida, pp. 179-212. Buenos Aires: FCE.

Castoriadis, C. (2007) La institución histórico-social: el individuo y la cosa. En: La institución imaginaria de la sociedad, pp. 429-528. Argentina: Seuil.

Laval, C. y Dardot, P. (2013) Arqueología de lo común. En: Común, ensayo sobre la revolución en el siglo XXI, pp. 27-58, Barcelona: Gedisa.

Mier, R. (2002). Complejidad: bosquejos para una antropología de la inestabilidad. En: Pérez-Taylor, R. (Ed.). Antropología y complejidad, pp. 77-104. Barcelona: Gedisa.

Montero M. (2004). Influencias y desarrollos teóricos en la psicología comunitaria. En: Introducción a la psicología comunitaria, pp. 54-67. Buenos Aires: Paidós.

Díaz, F. (2006). El análisis de la conversación y el estudio de la interacción social. En L. Iñiguez (ed). Análisis del discurso. Manual para las ciencias sociales, pp. 89-102. Barcelona: UOC.

Morin, E. (1999). La máquina hipercompleja. En: El método III: el conocimiento del conocimiento, pp. 95-138. Madrid: Cátedra.

Watzlawick, P., Bavelas, J. B. y Jackson, D. D. (2014) Some tentative axioms of human communication. En: Pragmatics of human communication: a study of interactional patterns, pathologies and paradoxes, pp. 1-28. New York: Norton.

Galcerán, M. (2009). La acción colectiva. En: Deseo y libertad. Una investigación sobre los supuestos de la acción colectiva, pp. 43-76. Madrid: Traficantes de sueños.

Gansel, D. (Director) (2004). Doctrina nazi. [Película]. Alemania: Palisades Pictures/Seven Pictures.

Lourau, R. (1970). El concepto de institución en sociología. En: El análisis institucional, pp. 95-144. Buenos Aires: Amorrortu.

Touraine, A. (2000). Desmodernización. En: ¿Podremos vivir juntos?, pp. 27-60. México: FCE.

Dansel, D. (Director) (2008). La ola. [Película]. Alemania: Rat Pack Filmproduktion.

Inglehart, R. L. (2018). The changing roots of happiness. En: Cultural evolution: people's motivations are changing and reshaping the world, pp. 140-172. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Pál Pelbart, P. (2011). Subjetividad esquizo. En: A un hilo del vértigo, pp. 103-125. Argentina: Milena Caserola.

Pichon-Riviere, E. (1985). Una teoría de la enfermedad. En: El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social, pp. 173-184. Buenos Aires: Nueva visión.

Ramírez, R. y Anzaldúa, R. (2007). El sujeto y la subjetividad. En: Subjetividad y relación educativa, pp. 7-22. México: UAM Azcapotzalco.

Butler, J. (2015). Repensar la vulnerabilidad y resistencia. Conferencia impartida el 24 de junio en el marco del XV Simposio de la Asociación Internacional de Filósofas (IAPh), Alcalá de Henares. Recuperado de: http://paroledequeer.blogspot.com/2014/06/repensar-la-vulnerabilidad-por-judith.html

Ibáñez, T. (2005). Argumentos relativistas. En: Contra la dominación, pp. 41-84. Barcelona: Gedisa.

García-Canal, G. (2006). El espacio del poder. En: El espacio en la reflexión de Michel Foucault, pp. 71-90. México: UAM-Xochimilco.

Holubec, P. (2016). Conceptualizing the urban system as a system of flows. En: Understanding complex urban systems: integrating multidisciplinary data in urban models, pp. 79-94. New York: Springer.

Pichon-Riviere, E. (1985). Una teoría del abordaje de la prevención en el ámbito del grupo familiar. En: El proceso grupal: del psicoanálisis a la psicología social, pp. 185-190. Buenos Aires: Nueva visión.

Yamagata-Linch, L. (2010). Activity systems analysis and its value. En: Activity systems analysis methods: understanding complex learning environments, pp. 1-12. New York: Springer.